

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองໄ่
อำเภอธรีบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการอนุมัติพิจารณา อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด় ใช้สำหรับใช้ดำเนินการและดำเนินการที่มีผลลัพธ์
- ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด় ใช้สำหรับใช้ดำเนินการและดำเนินการที่มีผลลัพธ์

ภาควิจัย

ชื่อกระบวนงาน โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กบ้านหนองเต่า หมู่ที่ ๑๖

ชื่อหน่วยงาน องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองໄ่ อำเภอธรีบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้รับผิดชอบ นายกำพล หาญสุริย์ โทรศัพท์ ๐๘๑๖๕๕๖๓๓

ตารางที่ ๑ ระบุความเสี่ยง(Known factor และ Unknown factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยง	
		Known factor	Unknown factor
๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต อาจมี คณะกรรมการบางท่านเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ ขออนุญาตบางรายการที่คุณสมบัติไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์		✓
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ		✓
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง		✓
๔	การบริหารงานบุคคล		✓

หมายเหตุ : อธิบายรายละเอียด พฤติกรรมการทุจริตที่มีความเสี่ยงการทุจริต

- ความเสี่ยง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น เครียรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายว่าจะมี
โอกาสเกิดขึ้นซ้ำ หรือประวัติมีดำเนินอยู่แล้ว ✓ Known factor
- ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/
พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ✓ Unknown factor

๗.๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

การนำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของการทุจริต ของแต่ละโอกาส/
ความเสี่ยงการทุจริต

สถานะสีเขียว คือ ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง คือ ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังใน
ระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน
ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่
รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ แสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การพิจารณาอนุมัติอนุญาต อาจมีคณะกรรมการบางท่านเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายการที่คุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์		✓		
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ			✓	
๓	การฉ้อชู้จัดจ้าง				✓
๔	การบริหารงานบุคคล		✓		

๗.๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตที่มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตระดับสูง จนถึงสูงมาก (สีส้ม กับ สีแดง) จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีค่า ๑ – ๓ ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ค่า ๑ – ๓ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่าขั้นตอนนั้น เป็น must หมายถึงความจำเป็นสูง ของการเฝ้าระวังการทุจริต ค่าของ must คือ อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒
 - ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่าขั้นตอนนั้น เป็น Should หมายถึงจำเป็นต่อ ในการเฝ้าระวังการทุจริต ค่าของ Should คือ อยู่ในระดับ ๑
- ระดับของความรุนแรงผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้
- กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้เสีย stakeholder รวมถึงงานกำกับดูแล พัฒนา ภาคีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
 - กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้องกับ การเงิน รายได้ลดรายจ่ายเพิ่ม financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
 - กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้อง ผู้ใช้ กลุ่มเป้าหมาย customer/user ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒
 - กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้องกับกระบวนการภายใน internal process หรือผลกระทบต่อการเรียนรู้ องค์ความรู้ learning & growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

ตารางที่ ๓ SCORING ระดับความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ	ระดับความ	ค่าความเสี่ยง รวมจำเป็น × รุนแรง
		จำเป็นของการ ระวัง	รุนแรงของ ผลกระทบ	
๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต อาจมีคณะกรรมการบางท่าน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาต บางรายการที่คุณสมบัติไม่ ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์	๓	๓	
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ	๒	๓	
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๒	
๔	การบริหารงานบุคคล	๑	๑	

๗.๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

การนำค่าความรุนแรงจากตาราง ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีการควบคุมการทุจริต ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน และยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการ ทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
๑.พิจารณาอนุมัติ อนุญาต อาจมีคณะกรรมการบาง ท่านเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ ขออนุญาตบางรายการที่ คุณสมบัติไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์	พอใช้			/
๒.การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ				
๓.การจัดซื้อจัดจ้าง				
๔.การบริหารงานบุคคล				

การนำให้การณ์ที่มีความเสี่ยงสูง ค่อนข้างสูง และปานกลางมาพิจารณาความเสี่ยง ตามลำดับความรุนแรง

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงองค์การบริหารส่วนตำบลหนององไน

ความเสี่ยง	กระบวนการ	รูปแบบ พฤติกรรม	มาตรการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยง	กระบวนการ	รูปแบบ พฤติกรรม	ป้องกันการทรัพย์	ดำเนินการ	
การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามมีคณะกรรมการท่านทำ เรื่องเบิกบัญชีของอนุญาต เอกสาร (บางราย) ที่หอดูสมบัติไม่ บางรายการที่คุณสมบัติไม่ ถูกต้องครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ (สมยอม)	เจ้าหน้าที่บางรายເຊື້ອ ประโยชน์ໃຫ້ກັບພວກພ້ອງ (บางราย) ທີ່ໄດ້ກັບພວກພ້ອງ ມີຄວາມສໍາວັນຕາມ ທີ່ສຳເນົາ (สมยอม)	เจ้าหน้าที่บางรายເຊື້ອ ประโยชน์ໃຫ້ກັບພວກພ້ອງ ທີ່ໄດ້ກັບພວກພ້ອງ ມີຄວາມສໍາວັນຕາມ ທີ່ສຳເນົາ (สมยอม)	- การແຈ້ງສິນຍະກຽມການ ໃຫ້ຈາກຮາມຄຸນສົມບັດຕົ້ງ ກຽມການ (ໄມ້ເຫັນຜົມສຳວັນໄດ້ ເສີມເປັນຜູ້ຂອງຄວບສໍາວັນຕາມ ທີ່ສຳເນົາ (สมยอม)) - ຈັດທາຄົມອ່ານຸ້ມ ສິນຍະກຽມ ມາຕຽກຮາກຮາຣຈະສອບການ ໃຫ້ດູລີພິນີຈ ໄດ້ເປັນໄປຕາມ ຮະບຶບ ກົມໝາຍ	เดือน ຊຸລາມໜີ້ແລ້ວ - ມີນາມນີ້ແລ້ວ	ສໍານັກປັດ
๒.การໃໝ່ຈຳນາຈຕາມກົມໝາຍ/ การໃໝ່ບໍລິກາຮາກສົມບັດ ລາ.ການຈັດໜີ້ຈັດຈຳສັງ ດ.ການປະຫວາງນຸ່ມສົມບັດ					

นางปันดา ศรีชาญา
นักวิชาการตรวจสอบภายใน

ส.อ.ดร.
(เศรษฐี ภิญรติวิชาภรณ์)
(นายอุรุ จตุหงษ์)
ผู้ดูแลระบบบริหารส่วนตำบลหนององไน

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนององไน

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ อำเภอวังบูรี จังหวัดร้อยเอ็ด

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ได้จัดทำรายงานผลการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย หนังสือรับรองผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๑) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔) และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปร.๕) จึงได้จัดทำสรุปกระบวนการที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๑. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีดังนี้

ขั้นที่ ๑ หาภัยกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงการทุจริต เป็นการสาเหตุที่อาจจะเกิดการทุจริตจากการตรวจสอบของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

ขั้นที่ ๒ การหาเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต เป็นการหาเหตุการณ์จากกิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต ซึ่งอาจมีมากกว่า ๑ เหตุการณ์ใน ๑ กิจกรรม

ขั้นที่ ๓ การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงการทุจริต แยกสถานะออกตามสัญญาณไฟจราจร ดังนี้

๑) **สีเขียว** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับต่ำ

๒) **สีเหลือง** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

๓) **สีส้ม** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

๔) **สีแดง** คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ขั้นที่ ๔ การนำเสนอการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ทางแนวทาง/กิจกรรมที่สามารถจัดความเสี่ยงการทุจริตออกไปให้หมด



รูปภาพแผนผังขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒. การประเมินความเสี่ยงการทรัพยากร้ายกาจกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ลำดับ	กิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยง การทรัพยากร้ายกาจ	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทรัพยากร้ายกาจ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม	ระดับ ความเสี่ยง การทรัพยากร้ายกาจ	มาตรการจัดการความเสี่ยงการทรัพยากร้ายกาจ	หมายเหตุ
๑	การเก็บรักษาและควบคุม ครุภัณฑ์	ครุภัณฑ์จะจัดการอย่างชัดเจนโดยได้จ่าย ไม่มีสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ที่เพียงพอ ซึ่งอาจเสี่ยง ต่อการสูญหาย	สีเหลือง	หากสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์เพียงพอและ มีเดชชีด, จัดทำทะเบียนคุณครุภัณฑ์และจัดทำ กล่องวางบาร์โค้ดติดตั้งภายในสถานที่เพื่อป้องกัน การสูญหาย	
๒	การเบิกจ่ายเงิน	เอกสารเบิกจ่ายพบทั้งหมด พลาดอยู่ปาง ปางของบุคคลใจจดจายบางรายการในรายละเอียดระบุ ไม่ชัดเจน	สีเขียว	กำปั๊ปให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในให้ตรวจสอบ เอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินอย่างรอบคอบ	
๓	การดำเนินรายการคลัง	มีการเปลี่ยนแปลงหน้างานปรับปรุงงาน และรายการสต็อกส่วนบุคคล แต่ไม่ได้รับการ จันท์มากนัก ซึ่งอาจทำให้ผู้ประมาณราคากิด ข้อบกพร่องได้	สีเหลือง	มีการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลฯ กล่องหุ้นเครื่อง และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการ พิจารณารายการคลัง เพื่อเป็นการตรวจสอบและ ลดข้อบกพร่องในการประเมิน	
๔	การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ, ผู้พิการ แมลงป่าปลวกและตัวอ่อน	ผู้รับเบี้ยยังชีพทางรายเดือนอย่างพ้นที่ หรือเสียชีวิต เจ้าตัวหรือหมายที่เมรับและจังหวัด บริหารส่วนตำบลทั้งหมด อาจทำให้ต้องเบี้ยยังชีพ เบี้ยชดเชยอน	สีส้ม	ตรวจสอบรายชื่อผู้รับเบี้ยยังชีพเสียชีวิต หรือรายอ่อนน้อมที่กับส่วนกลางเป็นจำนวนมากก่อนจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ และการจ่ายเงิน เบี้ยยังชีพให้ผู้รับเงินเบี้ยยังชีพโดยการโอนเข้า บัญชีที่ดำเนินการโดยกรรมบัญชีคลัง (e-payment)	

๓. สรุปผลการประเมิน

สำหรับการประเมินจากการตรวจสอบจากภายในหน่วยงาน มีกิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มี ๔ เรื่อง ดังนี้

- ๑) การเก็บรักษาและควบคุมครุภัณฑ์ ระดับความเสี่ยง สีเหลือง
- ๒) การเบิกจ่ายเงิน ระดับความเสี่ยง สีส้ม
- ๓) การกำหนดราคากลาง ระดับความเสี่ยง สีเหลือง
- ๔) การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ, ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ระดับความเสี่ยง สีส้ม

งานบริหารงานทั่วไป
สำนักงานปลัด อบต.

โทรศัพท์/โทรศาร ๐ ๔๓๖๕ ๕๖๓๓